Как наделить крестьян землею?

ИМЛ — Библиотека
ГН235
П263

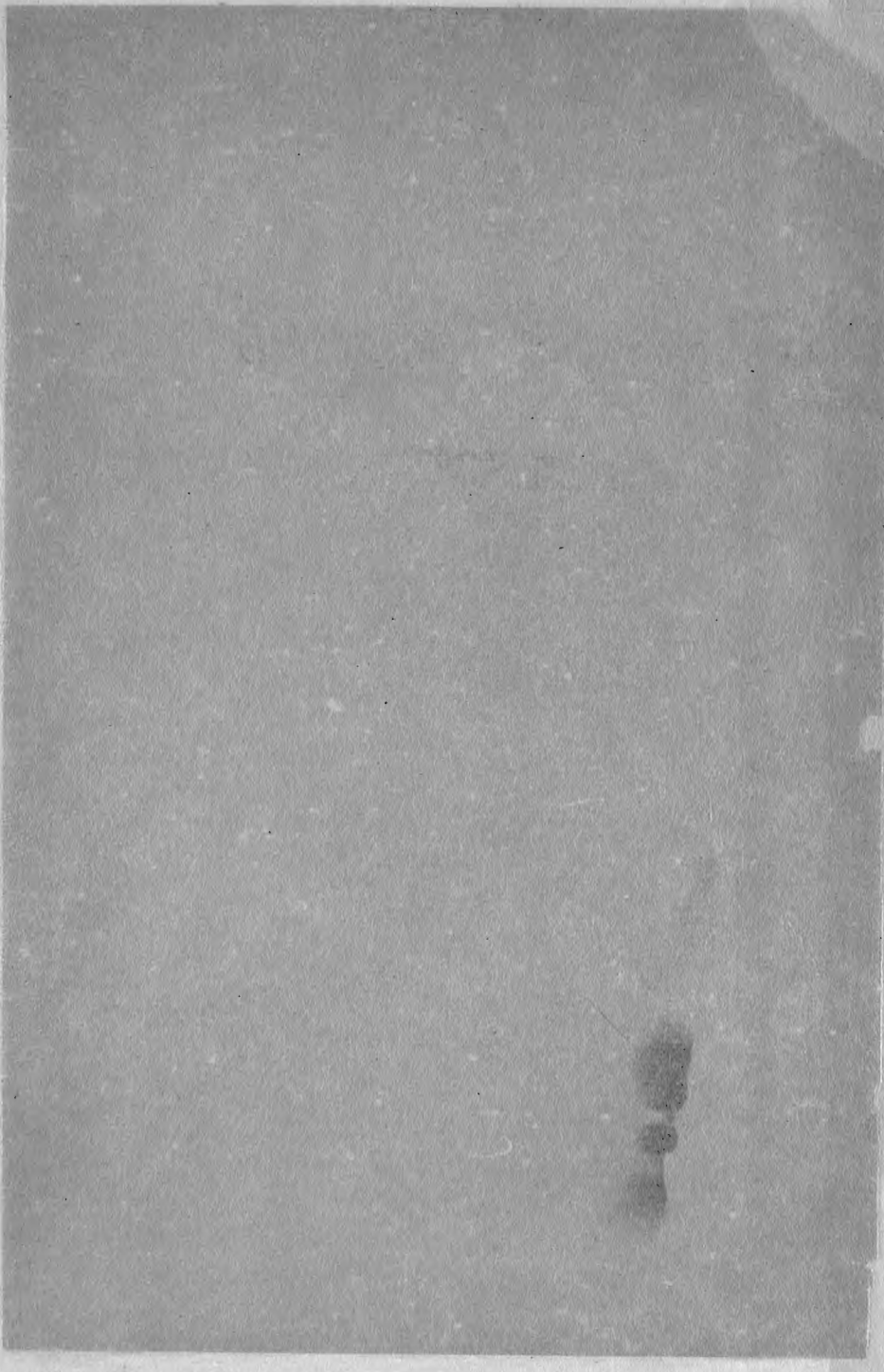
ГЖ235
П263

Какъ надѣлить крестьянъ землею?

(Аграрная программа партіи „Свободомыслящихъ“ въ связи съ критикой агр. программъ другихъ партій).

Цѣна 5 коп.
Изданіе
партіи „Свободомыслящихъ“.

-1



Какъ надѣлить крестьянъ землею?

(Аграрная программа партіи „Свободомыслящихъ“ въ связи съ критикой агр. программъ другихъ партій).

Изданіе
партіи „Свободомыслящихъ“.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2008

1984

ГЖ235
П263 Р

Библиотека
Института Ленина
при Ц.К. Р.К.П. (б.)
36025

Типографія Ф. Вайсберга и П. Гершунина. Екатерининскій каналъ, 71—6.

Россія наканунѣ созыва народныхъ представителей. Эти народные представители или выборные, собравшись со всѣхъ концовъ Россіи, сообща станутъ обсуждать законы и тѣ мѣры, какія необходимо предпринять для того, чтобы вывести всколыхнувшуюся страну на путь порядка и права, удовлетворить насущныя нужды крестьянства и рабочаго люда.

Въ числѣ первыхъ вопросовъ народные представители должны будутъ разрѣшить вопросъ *земельный* (*аграрный*), т. е. вопросъ о томъ, какъ сдѣлать, чтобы каждый, желающій обработывать землю личнымъ трудомъ, могъ получить себѣ легко необходимый земельный участокъ.

Вопросъ этотъ возбуждаетъ горячіе споры, такъ какъ затрагиваетъ интересы всѣхъ тѣхъ лицъ, кто въ настоящее время владѣетъ землей, въ зависимости отъ чего рѣшенія этого вопроса различны.

Одинаково думающіе по аграрному и другимъ вопросамъ, соединяются сейчасъ въ кружки или *партіи*. Каждая партія будетъ стараться провести въ народное собраніе своихъ представителей. Съ этой цѣлью партіи будутъ уговаривать присоединиться къ нимъ прежде всего крестьянское населеніе, какъ наиболѣе многочисленное въ Россіи (изъ 100 жителей 87 крестьянъ). Въ виду этого крайне важно разобраться въ тѣхъ мѣрахъ, которыя предлагаются разными партіями, для разрѣшенія аграрнаго вопроса, т. е. въ программахъ партій и подавать голосъ за представителей той партіи, программа которой вполнѣ отвѣчаетъ стремленіямъ и нуждамъ сельскаго населенія.

Въ настоящее время образовались слѣдующія крупныя партіи:

1) правового порядка и „Союзъ 17 октября", 2) конституціоналистовъ-демократовъ, 3) соціалъ-демократовъ, 4) соціалъ-революціонеровъ и 5) свободомыслящихъ.

Что же эти партіи предлагаютъ по аграрному вопросу?

Программы партій правового порядка и конституціоналистовъ-демократовъ объ аграрномъ вопросѣ говорятъ мало и неопредѣленно. Программа партіи правового порядка высказывается за „дополнительное надѣленіе крестьянъ землею въ малоземельныхъ мѣстностяхъ, со справедливымъ вознагражденіемъ лицъ и вѣдомствъ, отъ которыхъ переходила бы къ нимъ земля, а также способствованіе въ такихъ видахъ разселенію крестьянъ". Почти то же самое выставляютъ въ своей программѣ и конституціоналисты-демократы, добавляя лишь замѣчаніе, что вознагражденіе нынѣшнихъ владѣльцевъ за отчуждаемую землю должно совершаться *по справедливой, но не рыночной оцѣнкѣ*. Но въ то-же время они не указываютъ, одни-ли частные владѣльцы получатъ „справедливое вознагражденіе", или получатъ его и собственники земель удѣльныхъ, кабинетскихъ и монастырскихъ.

Почти такова же и программа „Союза 17 октября".

Нельзя не видѣть, что все это ни что иное, какъ неопредѣленныя выраженія. Кѣмъ будетъ устанавливаться „справедливая" оцѣнка и какъ будетъ пониматься эта „справедливость"? Отчего было просто и ясно не сказать: земли отъ настоящихъ владѣльцевъ будутъ отчуждаться по *оцѣнкѣ, соотвѣтствующей доходности земли*. Но этого не сдѣлано. Почему? Потому что цѣны на земли подъ вліяніемъ земельной нужды нашего крестьянства, которое готово заплатить за землю, особенно если покупаетъ ее въ долгъ, при помощи банка, какую угодно цѣну,—поднялись вдвое противъ той цѣны, которая соотвѣтствовала бы оцѣнкѣ ея по доходности. При оцѣнкѣ по доходности земли помѣщиковъ, напримѣръ, въ Полтавской губерніи, должны будутъ отчуждаться около 150 р. за десятину, вмѣсто нынѣшней цѣны въ 300 р. за десятину. Ясно, что единомышленники, объединившіеся подъ

флагомъ партій правового порядка и конституціоналистовъ демократовъ, преслѣдовали прежде всего свои *личные и сословные интересы.* Вѣдь они хорошо знаютъ, что цѣны на землю удвоились безъ всякаго приложенія труда со стороны владѣльцевъ, а исключительно *подъ вліяніемъ спроса на землю, порождаемаго земельнымъ голодомъ нашего крестьянства.* Они не могутъ не знать, что крестьяне часто арендуютъ землю только для соломы, мякины и пастбища, употребляя всѣ вырученныя отъ продажи зерна деньги на уплату аренды землевладѣльцамъ. Можно ли послѣ этого быть увѣреннымъ въ справедливости даже „не рыночной" оцѣнки земель, предлагаемой конституціоналистами демократами?

Далѣе, изъ программъ названныхъ партій нельзя себѣ составить опредѣленнаго мнѣнія, какіе платежи придется вносить нашему крестьянству за уступленную землевладѣльцами землю. Невольно напрашивается вопросъ, *не обложатъ ли сельскихъ обывателей новыми выкупными платежами* съ погасительной частью, отъ которыхъ отказалось уже само правительство? Вѣдь выплата новыхъ выкупныхъ платежей безусловно явится непреодолимой преградой для подъема благосостоянья нашего крестьянства.

Не ясно и то, кто будетъ установлять тѣ „потребные (для каждой деревни, хутора) размѣры" отчуждаемыхъ земель, о которыхъ говорятъ конституціоналисты-демократы. Будутъ ли допущены къ установленію этихъ „потребныхъ размѣровъ" сами крестьяне, объ этомъ программа умалчиваетъ. *Пока названныя партіи не отвѣтятъ опредѣленно на эти вопросы, повѣрить въ ихъ искренность трудно.*

Конституціоналисты-демократы высказываются еще за измѣненіе межевыхъ порядковъ. Но какъ они хотятъ это сдѣлать, опять не ясно. Какъ они хотятъ приблизить межевую помощь къ населенію и хотятъ ли они сдѣлать ее даровой или платной, какимъ межевымъ нуждамъ идутъ они на встрѣчу населенію, изъ программы видѣть нельзя.

Болѣе опредѣленно и ясно по аграрному вопросу высказываются соціалисты-демократы. Ихъ программа, не считая требованія отмѣны выкупныхъ платежей и регулированія су-

домъ арендныхъ отношеній, сводится къ слѣдующимъ тремъ положеніямъ:

1. Отмѣнѣ всѣхъ законовъ, стѣсняющихъ крестьянина въ распоряженіи его землей.

2. Отобранію въ казну имѣній церковныхъ, монастырскихъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ и лицъ царской фамиліи; обложенію особымъ налогомъ земель землевладѣльцевъ-дворянъ, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращенію суммъ, добытыхъ этимъ путемъ, въ особый народный фондъ для культурныхъ и благотворительныхъ нуждъ сельскихъ обществъ.

3. Возвращенію крестьянамъ тѣхъ земель, которыя отрѣзаны у нихъ при уничтоженіи крѣпостного права и служатъ въ рукахъ помѣщиковъ орудіемъ для ихъ закабаленія.

Остановимся подробнѣе на изложенной аграрной программѣ соціалъ-демократовъ.

Первое *требованіе ихъ—отмѣна всѣхъ законовъ, стѣсняющихъ крестьянъ въ распоряженіи землею*,—сведется на практикѣ къ тому, что облегчитъ богатымъ крестьянамъ и другимъ землевладѣльцамъ скупку надѣльныхъ крестьянскихъ земель. Но соціалъ-демократы говорятъ, что требованіемъ отмѣны всѣхъ законовъ, стѣсняющихъ крестьянъ въ распоряженіи землею, они защищаютъ интересы всего трудового крестьянства, защищаютъ *крестьянскую свободу*. „Какъ, пишутъ они, дворянинъ или купецъ можетъ продавать свою землю, а крестьянинъ не можетъ. Дворянинъ и купецъ свободенъ, а крестьянинъ не свободенъ“. На самомъ же дѣлѣ это одни только слова. Истинный смыслъ этого требованія соціалъ-демократовъ—уничтожить общественное и общинное владѣніе землей, замѣнить его *подворнымъ* и облегчить скупку крестьянскихъ земель. При установленіи порядковъ, проповѣдуемыхъ соціалъ-демократами, землю будетъ скорѣе продавать бѣдный, чѣмъ богатый, и отъ того, что бѣдный продастъ свою землю, онъ не сдѣлается свободнымъ. Когда крестьянскія земли будутъ распродаваться въ личную собственность всѣхъ желающихъ, то тѣ, кто побогаче и посиль-

нѣе, скоро скупятъ землю у своихъ сосѣдей и сдѣлаются помѣщиками, а остальные должны будутъ на нихъ работать, итти къ нимъ въ батраки или арендовать у нихъ свою же землю. Такимъ образомъ порядокъ, предлагаемый соціалъ-демократами будетъ выгоденъ богатымъ и не выгоденъ трудящемуся крестьянству, такъ какъ разрушаетъ общественное и общинное пользованіе землей. А между тѣмъ только въ общественномъ пользованіи, въ переходѣ отъ частной собственности на землю, къ общественному всенародному распоряженію землей на началахъ справедливости и заключается устраненіе крестьянской земельной нужды. Обращеніе земли въ народную собственность называется *націонализаціей.*

Во второмъ требованіи соціалъ-демократы предлагаютъ отобрать въ казну всѣ монастырскія, церковныя, удѣльныя и кабинетскія земли, но не для передачи ихъ трудящемуся населенію, а для распродажи ихъ или сдачи въ аренду, а какъ именно изъ программы не ясно. Изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи названныхъ земель, соціалъ-демократы предполагаютъ составить особый капиталъ „для культурныхъ и благотворительныхъ нуждъ сельскихъ обществъ". Съ этой же цѣлью они проповѣдуютъ обложеніе особымъ налогомъ землевладѣльцевъ-дворянъ, воспользовавшихся ссудой, какъ-бы мстя потомкамъ за грѣхи предковъ. Всѣмъ этимъ соціалъ-демократы хотятъ помочь крестьянству, но они не желаютъ содѣйствовать облегченію къ переходу земель въ руки трудящагося населенія, а, наоборотъ, *въ ихъ прямую задачу входитъ укрѣпленіе того порядка, при которомъ крупное землевладѣніе, крупные помѣщики и богатые землей „кулаки" расширялись бы на счетъ мелкихъ землевладѣльцевъ и бѣдныхъ крестьянъ,* такъ какъ соціалъ-демократы надѣятся сдѣлать землю народною собственностью только путемъ увеличенія крестьянской бѣдноты.

Третье требованіе соціалъ-демократовъ сводится къ возвращенію тѣхъ земель, которыя отрѣзаны у нихъ при крѣпостномъ правѣ и служатъ въ рукахъ помѣщиковъ орудіемъ для ихъ закабаленія. Безспорно, эти отрѣзки при обложе-

ніи ихъ высокими выкупными платежами и по настоящее время разоряютъ наше крестьянство, такъ какъ крестьяне снимаютъ эти отрѣзки на условіяхъ, вынужденныхъ помѣщиками. Но если ограничиться передачей крестьянству лишь однихъ этихъ отрѣзковъ, то отъ таковой передачи оно выиграетъ не много. Задача земельной реформы въ настоящее время заключается не въ исправленіи старыхъ несправедливостей, а въ коренномъ устраненіи земельныхъ неустройствъ. Кромѣ того, со времени паденія крѣпостного права произошли въ землепользованіи крестьянъ большыя перемѣны. Гдѣ у крестьянъ было много отрѣзано земель, оттуда крестьяне могли повыселиться, а гдѣ, наоборотъ, отрѣзовъ не было, крестьяне могли умножиться и нуждаться въ прирѣзкѣ, хотя и вовсе не имѣютъ, по программѣ соціалъ-демократовъ, старыхъ правъ на сосѣднія помѣщичьи земли. А при такихъ условіяхъ трудовое, безземельное и малоземельное крестьянство по прежнему будетъ находиться въ кабалѣ у землевладѣльцевъ. Возвращенные отрѣзки въ сравнительно не многихъ случаяхъ помогутъ въ удовлетвореніи земельнаго голода и ничего не измѣнятъ въ общемъ земельномъ устройствѣ. Если вернуть крестьянамъ только одни эти отрѣзки, а *остальное оставить по старому и предоставить крестьянамъ полную свободу въ распоряженіи ихъ землею, то крупные землевладѣльцы несомнѣнно опять сумѣютъ забрать въ свои руки эти отрѣзки.*

Таковы основныя положенія аграрной программы соціалъ-демократовъ. Программа эта не можетъ отвѣчать насущнымъ нуждамъ малоземельнаго и безземельнаго крестьянства. Она не устраняетъ самаго большого зла современнаго положенія вещей, а именно при осуществленіи требованій программы соціалъ-демократовъ на практикѣ *земля по прежнему будетъ служить средствомъ присвоенія крупными землевладѣльцами заработка лицъ, обрабатывающихъ землю личнымъ трудомъ.*

Какъ этого избѣжать?

Для этого лучше всего было бы сдѣлать землю собственностью всего народа и затѣмъ давать ее только тѣмъ, кто

самъ на ней будетъ работать, т. е. слѣдовало бы произвести *націонализацію* земли.

Націонализацію земли проповѣдуютъ въ своей программѣ **соціалисты-революціонеры,** но для осуществленія ея они проповѣдуютъ путь насилія, т. е. революціонный. Они выставляютъ требованіе о немедленной передачѣ всей земли въ собственность народа, не останавливаясь на томъ пути передъ тѣми преградами, которыя они встрѣтятъ при осуществленіи своего требованія сразу. Однако и при этомъ условіи они мало надѣются на успѣхъ дѣла. Такъ въ ихъ программѣ читаемъ: „если главное основное требованіе аграрной программы (т. е. націонализація земли) не будетъ осуществлено сразу, въ качествѣ *революціонной* мѣры, то соціалъ-революціонная партія въ дальнѣйшей аграрной политикѣ будетъ руководствоваться соображеніями о возможномъ приближеніи къ осуществленію этого требованія во всей его полнотѣ".

Партія свободомыслящихъ, выставляя на своемъ знамени основанія націонализаціи земли, *прямо, ясно и опредѣленно* высказывается *противъ осуществленія ея сразу, путемъ революціи или насилія*, глубоко вѣря, что въ настоящее время примѣненіе этого способа встрѣтитъ прежде всего препятствіе сотни тысячъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которымъ особенно дорого собственное хозяйство, свой дворъ, своя корова, своя лошадь. Долгій срокъ уплаты выкупныхъ платежей, двадцатилѣтняя дѣятельность крестьянскаго поземельнаго банка глубоко укоренила въ значительной части крестьянства понятіе собственности. Проведеніе столь важной мѣры путемъ революціи, вопреки сознанію и желанію народа, породитъ междуусобную борьбу. Борьба эта будетъ неравная; побѣдителями изъ нея выйдутъ несомнѣнно наиболѣе сильныя сельскія общества и отдѣльные домохозяева, т. е. какъ разъ не тѣ лица, въ чьихъ интересахъ необходима націонализація земли. Кромѣ того, мѣра эта при настоящихъ общественныхъ условіяхъ несправедлива и по отношенію ко всѣмъ другимъ собственникамъ земли, изъ которыхъ многіе, даже крупные землевладѣльцы, получили её не по наслѣдству, а пріобрѣли путемъ покупки. Если отнимать силой землю, то почему не

сдѣлать того же самаго относительно капитала, т. е. отобрать дома, заводы, деньги и т. п. А этого соціалисты-революціонеры сейчасъ дѣлать не рѣшаются. Кромѣ того, въ передачѣ безземельному и малоземельному населенію *всей* частно-владѣльческой земли въ настоящее время нѣтъ и надобности, такъ какъ переходъ земли въ руки трудящихся нуженъ имъ только въ томъ размѣрѣ, какой они могутъ обработать лишь личнымъ трудомъ.

По исчисленію профессора Мануилова, сообщенному имъ въ апрѣлѣ 1905 года на аграрномъ съѣздѣ въ Москвѣ, для того чтобы произвести дополнительное надѣленіе крестьянъ, владѣющихъ нынѣ надѣльной землей, до размѣровъ высшаго надѣла 1861 г. потребуется 32—33 милліона десятинъ. Между тѣмъ площадь частно-владѣльческихъ земель въ 50 губ. Европейской Россіи составляетъ 96 милл. десятинъ. За исключеніемъ лѣсныхъ пространствъ, частно-владѣльческія земли составляютъ 55 мил. дес. Если использовать для дополнительнаго надѣленія казенныя оброчныя статьи и удѣльныя земли (кромѣ лѣсовъ), то пришлось бы урѣзать частное землевладѣніе на 25—26 милл. дес. или почти половину площади, свободной отъ лѣса.

Но такъ какъ при опредѣленіи размѣра дополнительнаго надѣла къ надѣленнымъ землямъ должны быть присчитаны и купчія крестьянскія земли, то площадь частно-владѣльческихъ земель, подлежащая отчужденію, сократится еще на 3—4 милл. десятинъ. Такимъ образомъ, для надѣленія малоземельныхъ крестьянъ землею до высшаго размѣра надѣла 1861 г. потребовалось бы отобрать у частныхъ владѣльцевъ 21—23 милл. дес.

Произведенное исчисленіе, конечно, имѣетъ *лишь приблизительный* характеръ, но дѣйствительно показываетъ возможность надѣленія малоземельнаго крестьянства *безъ отчужденія всей* частновладѣльческой земли, по крайней мѣрѣ въ первое время.

При *такихъ условіяхъ нѣтъ смысла проводить революціоннымъ путемъ, насиліемъ то справедливое устройство, которое можетъ быть осуществлено постепенно и мирнымъ путемъ.*

Путь этотъ слѣдующій.

По программѣ **партіи свободомыслящихъ**, тѣ частно-владѣльческія земли, которыя необходимо въ видахъ общегосударственной пользы передать нуждающемуся трудящемуся населенію, подлежатъ обязательному отчужденію и должны зачисляться въ государственную *земельную собственность*, или, какъ говорятъ, *государственный земельный фондъ*. Этимъ фондомъ общество и государство должно располагать въ интересахъ всего народа, т. е. отдавать его въ пользованіе малоземельныхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ домохозяевъ, за вознагражденіе, соотвѣтствующее чистой доходности этой земли. Вѣдь земля не одинаковаго качества: гдѣ лучше, гдѣ хуже; въ одномъ мѣстѣ на десятинѣ можно заработать сто рублей, въ другомъ при той же работѣ не получишь и десяти рублей. Тѣ, кому достанется земля болѣе плодородная, болѣе удобная и болѣе доходная, должны платить дороже. *Земли эти должны отдаваться нуждающемуся населенію на началахъ безсрочнаго владѣнія.* При такомъ положеніи хозяйствованіе на этихъ земляхъ ни чѣмъ не будетъ отличаться отъ хозяйствованія на надѣльныхъ земляхъ; земли эти могутъ такъ же пускаться въ передѣлъ, какъ пускаются и надѣльныя. Стремленіе крестьянина имѣть свое хозяйство, свое поле не требуетъ веденія хозяйства на собственной землѣ: всѣ сибирскіе крестьяне живутъ на земляхъ, которыя составляютъ собственность государства, и никакого неудобства въ этомъ не испытываютъ; всѣ они пользуются землей такъ, какъ хотятъ, и живутъ богаче, чѣмъ крестьяне въ Европейской Россіи. А такъ какъ громадное большинство нашего крестьянства (80%) общинники, ведущіе хозяйство не на своей личной, а на общественной землѣ, размѣръ которой во владѣніи каждаго общинника измѣняется при каждомъ передѣлѣ, то земельное устройство, предлагаемое партіей свободомыслящихъ, вполнѣ отвѣчаетъ условіямъ хозяйствованія большей части нашего крестьянства и въ этомъ залогъ его осуществимости.

Вотъ программа по земельному вопросу **партіи свободомыслящихъ.**

I. Въ каждомъ уѣздѣ должны образоваться поземельно-

устроительныя коммисіи изъ лицъ, избираемыхъ *земскимъ собраніемъ*, (при чемъ гласные въ земство должны быть избираемы всѣми жителями уѣзда *всеобщимъ*, равнымъ, прямымъ и закрытымъ голосованіемъ), *при участіи уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ* и землевладѣльцевъ, а также уполномоченнаго отъ центральнаго поземельно-устроительнаго учрежденія.

2. Эти коммисіи и должны намѣчать площади частно-владѣльческихъ земель, подлежащихъ отчужденію для расширенія землепользованія мѣстнаго трудящагося населенія. Намѣтивъ эти площади, названныя коммисіи опредѣляютъ и цѣну за ихъ отчужденіе. Эти цѣны должны опредѣляться слѣдующимъ образомъ. Сначала должна быть вычислена валовая доходность опредѣленнаго земельнаго участка. Основанія вычисленія валовой доходности должны быть слѣдующія. Нужно представить себѣ, что означенный участокъ обрабатывается средними крестьянскими семьями и при среднихъ условіяхъ крестьянскаго труда. Изъ валовой доходности вычитаются издержки на оплату труда, издержки производства, и проценты на затраченный капиталъ, на израсходованную часть капитала. Остатокъ и составитъ чистую доходность площади земли, и за эту плату она должна поступить въ пользованіе населенія.

Чистый доходъ съ земли все равно, что процентъ съ капитала, а капиталъ обыкновенно больше процента въ 20 или 25 разъ*). Значитъ, если чистый доходъ съ десятины, напримѣръ, 5 рублей, то стоимость этой десятины 100 или 125 рублей. Вотъ такимъ способомъ и должна исчисляться цѣна отчуждаемой площади частно-владѣльческой земли.

Примѣчаніе. Особая оцѣнка можетъ быть допущена лишь для такихъ земельныхъ участковъ, которые, благодаря исключительно высоко улучшенному хозяйству на нихъ, дорого обошлись самимъ владѣльцамъ и имѣютъ большое значеніе, какъ опытныя показательныя хозяйства.

*) Если капиталъ приноситъ 5 или 4% дохода

3. Взамѣнъ отчуждаемыхъ земельныхъ площадей отъ частныхъ владѣльцевъ государство выдаетъ послѣднимъ процентныя бумаги, такъ называемую государственную земельную ренту: эта рента будетъ приносить ея владѣльцу точно такой же доходъ, какой давала бы ему его земля, согласно только что приведенному расчету.

4. При этомъ способѣ вознагражденія владѣльцевъ отчуждаемыхъ земель земельной рентой (процентными бумагами) государство не понесетъ никакихъ новыхъ расходовъ, такъ какъ казна будетъ платить бывшимъ собственникамъ лишь столько, сколько сама будетъ собирать арендной платы съ лицъ, взявшихъ въ пользованіе эти земли. Слѣдовательно, для проведенія въ жизнь намѣченной аграрной реформы не придется вводить новые налоги.

5. *Поземельно-устроительныя коммисіи*, въ зависимости отъ земельной нужды населенія извѣстнаго уѣзда, отчуждаютъ въ первую очередь земли: а) чрезполосныя съ крестьянскими надѣлами, б) состоящія уже въ арендномъ пользованіи сельскаго населенія и в) затѣмъ въ порядкѣ постепенности опредѣленныя площади изъ другихъ крупныхъ земельныхъ владѣній. Размѣръ владѣній, который можетъ оставаться у собственника, устанавливается въ законодательномъ порядкѣ, для каждаго уѣзда особо.

6. Дѣятельность мѣстныхъ поземельно-устроительныхъ коммисій должна объединяться центральнымъ поземельно-устроительнымъ учрежденіемъ.

7. Въ случаѣ добровольной продажи земель частно-владѣльческихъ или надѣльныхъ крестьянскихъ, поземельно-устроительныя коммисіи имѣютъ право предпочтительной покупки предъ частными лицами, для зачисленія этихъ земель въ государственный фондъ, для передачи его трудящемуся населенію, при чемъ покупная цѣна опредѣляется способомъ, указаннымъ въ пунктѣ второмъ.

8. Государственный земельный фондъ распредѣляется мѣстными поземельно-устроительными коммисіями на правахъ безсрочнаго арендnаго пользованія между нуждающимся въ землѣ населеніемъ даннаго уѣзда, въ соотвѣтствіи

съ земельной нуждой каждаго сельскаго общества или отдѣльныхъ домохозяевъ. При этомъ размѣры земельныхъ владѣній, передаваемыхъ въ пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ, не должны превышать вмѣстѣ съ ихъ собственною землею размѣровъ площадей, которыя могутъ быть обработаны ихъ *личнымъ* трудомъ. Арендная плата за эти земли не должна быть выше чистой доходности ихъ, исчисленной способомъ, указаннымъ въ пунктѣ второмъ.

9. Въ томъ случаѣ, если въ данномъ уѣздѣ государственнаго земельнаго фонда окажется недостаточно, часть малоземельнаго и безземельнаго населенія уѣзда при широкой общественно-государственной помощи можетъ быть переселена на земли, числящіяся въ государственномъ земельномъ фондѣ въ другихъ уѣздахъ или даже губерніяхъ.

10. Съ этой цѣлью должна быть по возможности облегчена перевозка безземельнаго и малоземельнаго населенія по желѣзнымъ дорогамъ и улучшена обстановка водворенія переселенцевъ на казенныхъ земляхъ Европейской и Азіатской Россіи. Для сего прежде всего слѣдуетъ принять мѣры къ наилучшей, чѣмъ нынѣ, подготовкѣ казенныхъ земель для заселенія ихъ переселенцами, устраивать школы и т. п.

11. *Поземельно-устроительныя коммисіи* черезъ находящихся въ ихъ распоряженіи техниковъ межевыхъ и техниковъ другихъ спеціальностей должны будутъ обязательно оказывать содѣйствіе крестьянамъ въ ихъ полюбовныхъ раздѣлахъ, разграниченіи сложныхъ общинъ, къ разселенію крестьянъ на ихъ собственныхъ и арендныхъ земляхъ, составленію упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства, содѣйствію къ улучшеніямъ въ способахъ веденія сельскаго хозяйства, т. е. меліораціи.

12. Означенныя коммисіи должны быть введены и въ Сибири, Забайкальѣ, на Кавказѣ и Туркестанѣ, гдѣ нынѣ происходитъ земельное устройство старожилаго населенія. Землеустройство населенія поименованныхъ окраинъ, предпринятое на изложенныхъ началахъ, удешевится, приблизится къ населенію и скоро будетъ удовлетворять нужды его въ земельныхъ дѣлахъ.

13. Для того, чтобы лица, желающія сдать свои земли въ аренду, не эксплоатировали трудящееся населеніе, арендная плата какъ частно-владѣльческихъ земель, такъ и крестьянскихъ должна опредѣляться поземельно-устроительными комиссіями. Этимъ же коммисіямъ должно быть предоставлено право понижать арендные договоры, заключенные подъ давленіемъ нужды.

14. Партія свободомыслящихъ противъ вмѣшательства въ порядки землепользованія крестьянства. Предоставляя крестьянству полную свободу въ установленіи того или иного порядка пользованія землей, партія стоитъ за широкое безплатное содѣйствіе земства и поземельно-устроительныхъ коммисій къ оказанію крестьянамъ межевой помощи, для установленія способовъ землепользованія согласно желаніямъ населенія.

15. Независимо отъ мѣръ къ расширенію крестьянскаго землепользованія, партія свободомыслящихъ стоитъ за широкое общественно-государственное содѣйствіе къ поднятію и улучшенію сельскаго хозяйства (интенсификація) и широкое развитіе меліоративнаго кредита, полагая, что практическое осуществленіе этихъ мѣропріятій, при широкой денежной помощи государства, должно быть выполняемо мѣстными земствами. Безъ улучшенія способовъ веденія сельскаго хозяйства скоро должно наступить время, когда, съ увеличеніемъ населенія, не будетъ доставать земли для надѣла всѣхъ нуждающихся въ ней. (Объ этомъ подробно будетъ изложено въ особой книжкѣ).

16. Вмѣстѣ съ тѣмъ партія свободомыслящихъ считаетъ крайне необходимымъ широкое участіе общественныхъ силъ въ дѣлѣ образованія сельско-хозяйственныхъ товариществъ и союзовъ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе условій быта сельскихъ землевладѣльцевъ (Объ этомъ также будетъ подробно изложено въ особой книжкѣ).

17. Въ связи съ аграрными мѣропріятіями, партія свободомыслящихъ стоитъ за поддержку кустарнаго промысла. Съ этой цѣлью она считаетъ необходимымъ: а) подъемъ технически-торговаго образованія кустарей путемъ улучшенія

школъ, устройства учрежденій, помогающихъ усвоенію кустарями техническаго усовершенствованія и б) организацію дешеваго и легкаго кустарнаго кредита.

При проведеніи въ жизнь изложенной аграрной программы **партіи свободомыслящихъ** крестьянское населеніе получитъ достаточно земли, улучшитъ свое хозяйство. Тогда наше крестьянство заживетъ не хуже своихъ заграничныхъ сосѣдей, не знающихъ ни голодовокъ, ни жизни въ курныхъ избахъ вмѣстѣ съ домашнимъ скотомъ. Тогда оно получитъ возможность заводить больницы и школы, чтобы пользоваться тѣми условіями, которыя уже имѣются въ благоустроенныхъ городахъ, будетъ занимать первенствующее значеніе и въ земствахъ и въ общегосударственномъ законодательномъ Собраніи.

Библиотека
Института Ленина
при Ц. К. Р. К. П. (б.)
36025

Начаты печатаніемъ слѣдующія изданія партіи „Свободомыслящихъ“.

I. **Начало соціалистическаго общества** Проф. Мосарика, переводъ подъ ред. Пр.-доц. Ястребова:

Выпускъ I. „Революція или эволюція“.

Выпускъ II. „Марксизмъ и парламентаризмъ“.

II. **Какъ поднять народное здоровье.**

III. **Какъ поднять благосостояніе рабочихъ массъ** (программа по раб. вопр. партіи „Свободомыслящихъ“).

Складъ изданій въ бюро Комитета партіи:
Спб., Улица Гоголя, № 22, кв. 2.